

RESULTADO FINAL DE LAS EVALUACIONES DEL MECANISMO 2 DE LA CONVOCATORIA PARA LA CONFORMACIÓN DE UN LISTADO DE PROPUESTAS DE PROYECTOS ELEGIBLES ENFOCADOS EN CTel COMO ESTRATEGIA DE DINAMIZACIÓN DEL ECOSISTEMA EN LA CREACIÓN DEL DISTRITO DE INNOVACIÓN INTELIGENTEMENTE ESPECIALIZADO “DIIE” ATLÁNTICO, BAJO EL CONVENIO ESPECIAL DE COOPERACIÓN No. 80740-667-2021

En cumplimiento del cronograma establecido en los términos de referencia, y de acuerdo a las adendas No.1, No.2, No.3 y No.4, de la presente convocatoria para la búsqueda de propuestas de proyectos elegibles enfocados en CTel como estrategia de dinamización del ecosistema en la creación del distrito de innovación inteligentemente especializado “DIIE” Atlántico, bajo el convenio especial de Cooperación No. 80740-667-2021, que dio apertura el 23 de mayo del 2023 y cerró inscripciones el 10 de julio a las 11:59 p.m.

Se establece que el día 24 de julio de 2023, se publicó el resultado preliminar de las evaluaciones de las soluciones recibidas en el marco del mecanismo 2 de la presente convocatoria. Según los términos de referencia de la convocatoria, para el mecanismo 2 en esta etapa se seleccionaran el 50% de las propuestas evaluadas con mayor puntaje. Los radicados DR-2023006 y DR-2023007 obtuvieron el mayor puntaje y pasaron a las siguientes rondas.

El día 25 de julio de 2023 se publicó la adenda No.4, con la cual se fusionaron las rondas de desarrollo gráfico y finalistas. Los finalistas presentaron dos propuestas de nombres y su significado para el distrito, logotipo a color y en blanco y negro, posibles usos del logotipo y estrategia de innovación de marca.

El 31 de agosto de 2023, se publicó el resultado de dichas propuestas, hasta el 02 de septiembre de 2023 los postulantes podían presentar observaciones a la publicación. Teniendo en cuenta que no se recibieron reclamaciones, se procede a publicar los resultados finales del mecanismo 2 de las propuestas presentadas por los postulantes para el reto No.4 de la convocatoria.

MECANISMO 2

Reto 4: Identidad de marca del Distrito de Innovación Especializado en Contenidos Digitales y Videojuegos del Atlántico.

¿Cómo podríamos identificar de manera clara, asertiva e inspiracional al Distrito de Innovación Inteligentemente Especializado en contenidos digitales y videojuegos del Atlántico de tal manera que se convierta en un referente en el sector en corto tiempo?

RADICADO	CREATIVIDAD (33,33 PUNTOS)	ESTÉTICA ALINEADA CON EL SECTOR ESPECÍFICO DEL DIIE (DISTRITO DE INNOVACIÓN INTELIGENTEMENTE ESPECIALIZADO EN LA INDUSTRIA DE CONTENIDOS DIGITALES Y VIDEOJUEGOS (33,33 PUNTOS)	INNOVACIÓN EN APLICACIÓN DE LOGOTIPOS (33,33 PUNTOS)	OBSERVACIONES	PUNTAJE
DR-2023006 Propuesta 1	25,56	27,78	17,33	<p>El concepto encierra el propósito del laboratorio: "El concepto de marca se fundamenta en la creación de un equipo de mentes brillantes..." y la propuesta de valor es una declaración significativa: En el corazón del universo digital, CRACKTIVE LAB se funda en el Distrito del Atlántico como el 'EPICENTRO DE INDUSTRIAS DIGITALES'.</p> <p>La estética empleada evidencia los conceptos de tecnología, contenido digital y videojuegos.</p> <p>Acertada aplicación del arquetipo y del color. Sin embargo, la elección de la tipografía puede mejorar. Cuando se emplee en su tamaño mínimo de resolución, se afectará la legibilidad del texto, por el trazo grueso de la misma. Se sugiere revisar una variación tipográfica menor. Asimismo, sería importante trabajar en el contraste y la relación entre el diseño y el usuario. Finalmente, por responder a un estilo clásico, la propuesta no cumple con un alto carácter de innovación.</p>	70,67
DR-2023006 Propuesta 2	20	17,78	12,89	<p>El concepto podría diferenciarse más de lo que ya existe y podría ser más cercano a su usuario: "representa un espacio único y vanguardista que fusiona la acción de "loguearse" en plataformas digitales con la innovación y el desarrollo creativo..." la propuesta de valor podría ser más significativa y competitiva. La propuesta estética no evidencia los rasgos identitarios que propone la marca. Se quedó en una propuesta genérica, que puede funcionar para cualquier otro concepto. Sería importante trabajar un poco más en la relación y orden del diseño (sintáctica), la semántica y la pragmática. En cuanto a innovación, la propuesta es conservadora.</p>	50,67

<p>DR-2023007 Propuesta 1</p>	<p>14</p>	<p>17,78</p>	<p>10</p>	<p>La marca no refleja atributos creativos. Puede llegar a encerrar el propósito del laboratorio, sin embargo, el nombre debería ser en inglés? invito a analizar un poco más el propósito que plantean con el nombre en inglés y su relación con lo que evoca, en cuanto al entono caribeño y a la relación con la comunidad. La propuesta estética no evidencia los rasgos identitarios que propone la marca. Su propuesta emplea un símbolo altamente utilizado en contextos de comunicación audiovisual y de videos. No se emplearon formas que se conviertan en formas identitarias que distinguan la marca de otras similares.</p> <p>Sería importante trabajar un poco más en la relación y orden del diseño (sintáctica), la semántica y la pragmática. En cuanto a innovación la propuesta es conservadora.</p>	<p>41,78</p>
<p>DR-2023007 Propuesta 2</p>	<p>15,56</p>	<p>13,33</p>	<p>10,67</p>	<p>La marca no refleja atributos creativos. Actualmente la palabra Tech es muy usada y respecto al propósito podría mostrarse gráficamente como lo encapsulan" encapsula nuestra pasión por la tecnología, los videojuegos, los contenidos y la innovación en la industria creativa. "Tech" refleja nuestro enfoque en la vanguardia tecnológica. La propuesta estética no evidencia los rasgos identitarios que propone la marca. Su propuesta emplea un símbolo altamente utilizado en contextos de comunicación audiovisual y de videos. No se emplearon formas que se conviertan en formas identitarias que distinguan la marca de otras similares. En términos de percepción de la forma, se hallaron trazos tipográficos muy débiles, al igual que en los símbolos que proponen. Sería importante trabajar un poco más en la relación y orden del diseño (sintáctica), la semántica y la pragmática. En cuanto a innovación la propuesta es conservadora.</p>	<p>39,56</p>

De acuerdo con los términos de referencia de la convocatoria, se declaran viables únicamente las propuestas que alcancen un mínimo de setenta (70 puntos) en la calificación.

El presente documento, se publica a los 04 días del mes de septiembre del 2023.